

Muistutus

Etelä-Pohjanmaan III vaihemaakuntakaavan ehdotukseen (jatkossa: kaava)

Vaatus: Ehdotetut uudet turvetuotantoalueet tulee poistaa kokonaan kaavasta.

Perustelut:

1. Ähtärinjärven tila on heikentynyt oleellisesti viimeisten vuosikymmenten aikana. Useiden vuosien ajan sinileväkukinnot ovat estäneet sen virkistyskäytön ja veden käytön kasvimaiden kasteluun. Järven rannoilla on n. 1000 kiinteistöä ja asukkaita/kesäasukkaita moninkertaisesti. Sinilevä on todettu olevan maksamyrkkyjä sisältävä, joten se on kaikille järvessä uiville ja sen vettä käyttäville terveysuhka.
2. Järven pilaantumisen vuoksi perustettiin 2017 yhdistys Yhteinen Ähtärinjärvi ry, joka sai elykeskuksen avustuksen kuormitusselvityksen tekemiseen 2018. Järven tilan parantamiseksi tehtävä työ on täysin turhaa, jos kuormitustekijöitä suositaan maakuntahallinnon avustuksella.
3. Suomen soista on noin kolmannes Etelä-Pohjanmaalla. Uuteen turvetuotantoon ehdotetaan 214 suota ja suojeltavaksi 4 suota. Tämä ehdotus pilaa sekä suot että niiden valuma-alueilla olevat vesistöt vuosikymmeniksi. Ilmastonmuutoksen torjunnassa suot ovat suuressa roolissa. Ne ovat suurin luonnollinen hiilinielu Suomessa ja maapallolla.
4. Ehdotus ei noudata Ähtärin ja Pihlajaveden reittien vesienhoidon toimenpideohjelmaa. Vesien tilaa tulee parantaa eikä aiheuttaa turvetuotannolla lisäkuormitusta.
5. Ehdotus ei noudata Länsi-Suomen ympäristöstrategiaa, jossa tavoitteena on vesistöjen tilan parantaminen.
6. Ehdotus ei noudata kansallista energia- ja ilmastostrategiaa 2030. Päästöjä pitää vähentää, ei jatkaa samalla tasolla.
7. Ehdotus ei noudata EU:n vesipuitedirektiivin oikeustulkintaa (ns. Weser-tapaus); ympäristölupia ei saa myöntää, jos on mahdollisuus ympäristön vesien pilaantumiseen.
8. Ehdotus ei noudata Pariisin ilmastositimusta. Tämä tunnustetaan suoraan kaavan tekstissä. Suomi on valtiona allekirjoittanut sopimuksen. Etelä-Pohjanmaan maakuntaliitto on tietääksemme Suomen valtion alainen.
9. Ehdotus ei noudata IPCC:n 8.10.2018 julkistamaa raporttia niistä toimenpiteistä, jolla päästään maapallolla alle 1.5 asteen ilmaston lämpenemisen. IPCC määrittelee, että turve ei ole uusiutuvaa ja sen käyttö pitäisi lopettaa kokonaan mahdollisimman pian.
10. Maakuntahallinto, virkamiehet ja poliittiset päättäjät, toimivat virkavastuulla. Virkavastuu edellyttää, että valmistelutyö nojaa voimassa olevaan lainsäädäntöön ja Suomen tekemiin sopimuksiin. Myös poliittiset päättäjät toimivat virkavastuulla, kuten Kittilän tapaus osoittaa.

Muuta muistutettavaa:

- Kaavan alkuperäiset tavoitteet on tehty vuosia sitten, kun ilmastonmuutos ei vielä ollut yleisessä tiedossa.
- Turpeen osuus Suomen energiasta on vain muutama prosentti. Uusiutuvat vaihtoehdot korvaavat 2030 mennessä turpeentuotannon loppumisen.

Turvealan väittämät turpeesta:

- Turve on huoltovarmaa - uusiutuvat (mm. tuuli ja aurinko) ovat myös. Tuulta ja aurinkoa ei voi estää tulemasta Suomeen. Aurinko tuo maapallolle n. tunnissa sen energian mitä käytetään vuodessa.
- Turve on kotimaista - uusiutuvat (mm. tuuli ja aurinko) ovat myös. Tuuli ja aurinko Suomen alueella on kotimaista. Niistä ei tarvitse maksaa ulkomaille.
- Turvekaivokset ehtyvät - saa ehtyäkin, kun 10 vuoden sisällä tuotanto pitää lopettaa.
- Turve on työllistävää - turveala väittää työllistävänsä 10000-12000 henkilöä. Ainakin 2 eri tutkimusta päätyy lukemiin 1000-2400 henkilöä. Turpeen työllistävyys on selvästi pienempää kuin uusiutuvien (mm. tuuli ja aurinko) työllistävyys. Samansuuntaisia tuloksia on saatu ulkomailta; uusiutuvat työllistävät enemmän fossilisiin verrattuna.
- Turvesuo on hyödytöntä maata – näin ei ole, turvesuo tuottaa monia ekosysteemipalveluita, esim. tulvasuojelua ja ilmastonmuutoksen ehkäisyä.
- Turvesuon energian hehtaarituohtoa kehutaan. Se on kuitenkin vain murto-osa uusiutuvien (esim. aurinko) hehtaarituohtosta.

10.10.2018

Yhteinen Ähtärinjärvi ry (jäseniä 308)

Rauni Lanamäki
varapuheenjohtaja
Vapaudentie 56A35
60100 Seinäjoki